



TÁMOP-4.2.1.D-15/1/KONV-2015-0002

AZ INNOVÁCIÓ BÜNTETŐJOGI VÉDELME

Gál Andor – Karsai Krisztina –
Molnár Erzsébet – Szomora Zsolt

SZTE ÁJTK
Innovációs
Büntetőjogi
Munkacsoport

SZÉCHENYI 



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

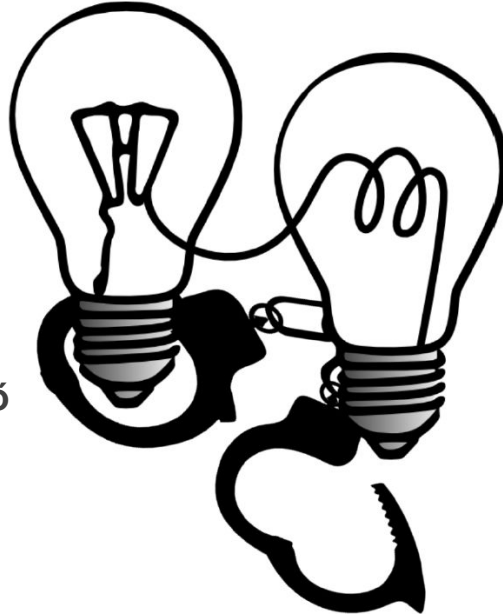
Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

Az innovációról

- **Kötődése tudományos műhelyekhez**
- **Szellemi alkotás / szellemi termék?**
- **Intellektuális alkotások?**
- **Innováció = dinamikus folyamat**
- **Innováció eredménye = statikus / védelmet igénylő alkotás vagy termék**



- **A tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény 3. §-ának 6. pont**
- **Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal - Innovációpolitikai fogalomtára**
- **Magyar Innovációs Szövetség és OECD fogalom (Frascati kézikönyv)**

Az innováció fogalmi elemei és védelmének korlátai

- intellektuális alkotás
- humán tényező
- hasznosítás (ipari, gazdasági)
- újdonság-tényező
- temporális jellemző

Jogi védelem:

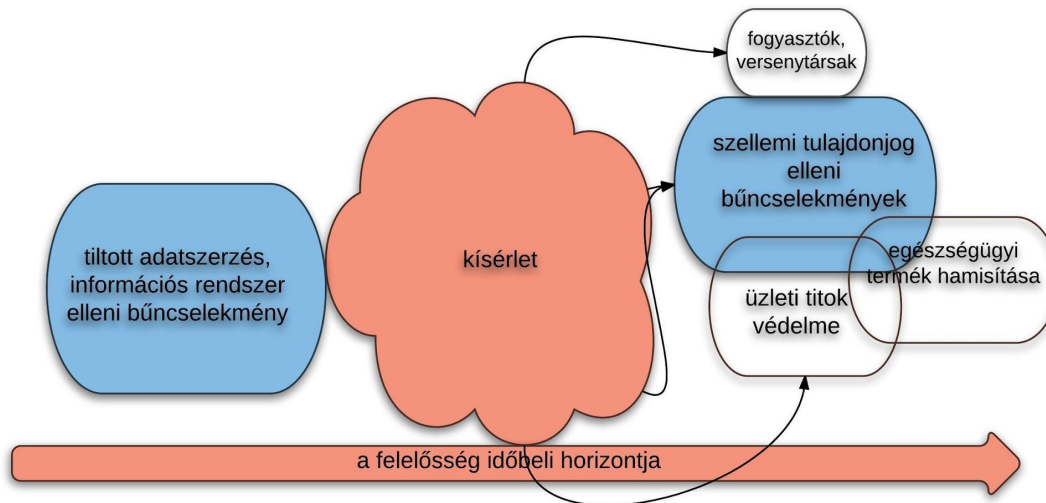
az innovációs folyamat
eredményeképpen
létrejövő

jogi védelemben
részesülő intellektuális
alkotás

jogi védelemben nem
részesülő intellektuális
alkotás

A büntetőjogi védelem

- 2012. évi C. törvény (Btk.)
öt fejezetben tartalmaz
releváns tényállásokat
- jogtárgyak komplex
rendszere
- elhatárolásuk egymáshoz
képest az időbeli síkon is
szükséges



A Btk. szabályozásának rendszere - jogi tárgyak köre

Btk. XXXVIII. fejezet – A szellemi tulajdonjog elleni bűncselekmények	Bitorlás (Btk. 384. §) Szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése (Btk. 385. §) Védelmet biztosító műszaki intézkedés kijátszása (Btk. 386. §) Jogkezelési adat meghamisítása (Btk. 387. §) Iparjogvédelmi jogok megsértése (Btk. 388. §)
Btk. XVII. fejezet – Az egészséget veszélyeztető bűncselekmények	Egészségügyi termék hamisítása (Btk. 186. §)
Btk. XLII. fejezet – A gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmények	Gazdasági titok megsértése (Btk. 413. §)
Btk. XLII. fejezet – A fogyasztók érdekeit és a gazdasági verseny tisztaságát sértő bűncselekmények	Üzleti titok megsértése (Btk. 418. §) Versenytárs utánzása (Btk. 419. §)
Btk. XLIII. fejezet – Tiltott adatszerzés és az információs rendszer elleni bűncselekmény	Tiltott adatszerzés (Btk. 422. §) Információs rendszer vagy adat megsértése (Btk. 423. §) Információs rendszer védelmét biztosító technikai intézkedés kijátszása (Btk. 424. §)

Bitorlás (Btk. 384. §)

384. § (1) Aki

- a) más szellemi alkotását sajátjaként tünteti fel, és ezzel a jogosultnak vagyoni hátrányt okoz,
 - b) gazdálkodó szervezetnél betöltött munkakörével, tisztségével, tagságával visszaélve más szellemi alkotásának hasznosítását vagy az alkotáshoz fűződő jogok érvényesítését attól teszi függővé, hogy annak díjából, illetve az abból származó haszonból vagy nyereségből részesítsék, illetve jogosultként tüntessék fel,
- bűntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

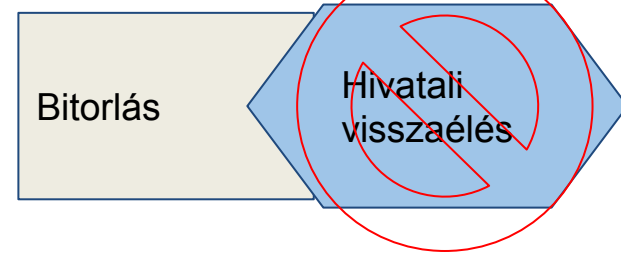
(2) E § alkalmazásában szellemi alkotás:

- a) a szerzői jogi védelem alá tartozó irodalmi, tudományos vagy művészeti alkotás,
- b) a szabadalmazható találmány,
- c) az oltalmazható növényfajta,
- d) az oltalmazható használati minta,
- e) az oltalmazható formatervezési minta,
- f) a mikroelektronikai félvezető termék oltalmazható topográfiája.

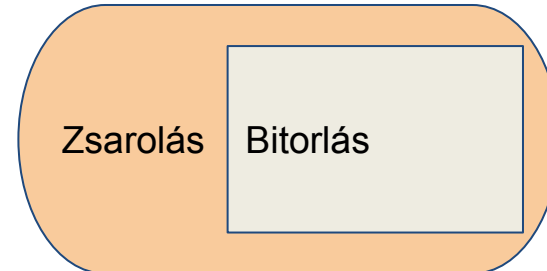
Bitorlás (Btk. 384.§)

- komplex jogi tárgy
- elkövetési tárgy: az elkövetőtől függetlenül létrejött szellemi alkotás, amelynek saját alkotója, szerzője van és intellektuális teljesítmény eredménye
- védjegy? (nem!)
- elkövetési magatartások
 - sajátjaként feltüntetés
 - haszon, nyereség követelése
- visszaélésszerű elkövetési mód
- vagyoni hátrány!
- közönséges
- szándékos
- rendbeliség

ha hivatalos személy követi el, nincs halmazat (specialitás)



ha fenyegetéssel követik el, a zsarolás konzumálja a bitorlást



Szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése (Btk. 385. §)

385. § (1) Aki másnak vagy másoknak a szerzői jogról szóló törvény alapján fennálló szerzői vagy ahhoz kapcsolódó jogát vagy jogait vagyoni hátrányt okozva megsérti, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki a szerzői jogról szóló törvény szerint a magáncélú másolásra tekintettel a szerzőt, illetve a kapcsolódó jogi jogosultat megillető üreshordozó díj, illetve reprográfiai díj megfizetését elmulasztja.

(3) A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha a szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértését nagyobb vagyoni hátrányt okozva követik el.

(4) Ha a szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértését

a) jelentős vagyoni hátrányt okozva követik el, a büntetés büntett miatt egy évtől öt évig,

b) különösen nagy vagyoni hátrányt okozva követik el, a büntetés két évtől nyolc évig,

c) különösen jelentős vagyoni hátrányt okozva követik el, a büntetés öt évtől tíz évig

terjedő szabadságvesztés.

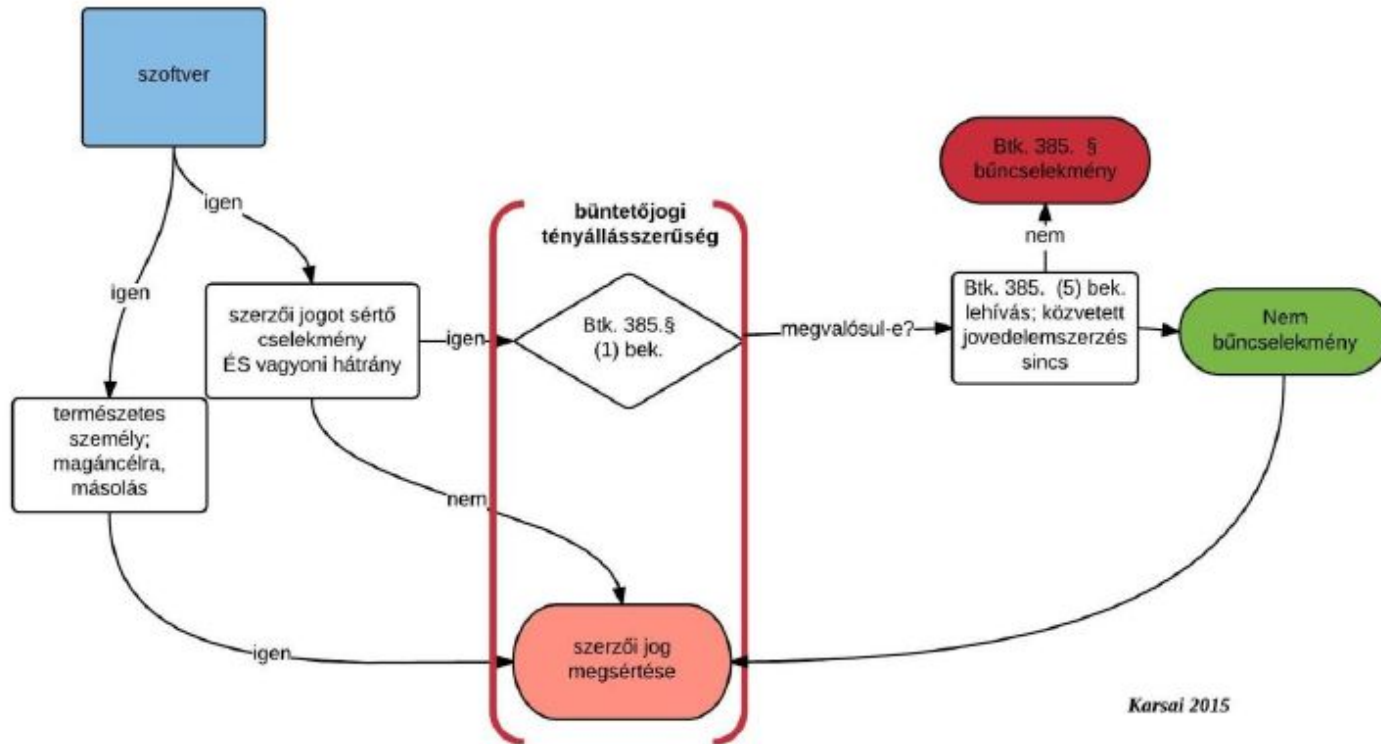
(5) Nem valósítja meg az (1) bekezdés szerinti bűncselekményt, aki másnak vagy másoknak a szerzői jogról szóló törvény alapján fennálló szerzői vagy ahhoz kapcsolódó jogát vagy jogait többszörözéssel vagy lehívásra történő hozzáférhetővé tétellel sérti meg, feltéve, hogy a cselekmény jövedelemszerzés célját közvetve sem szolgálja.

Szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése (Btk. 385. §)

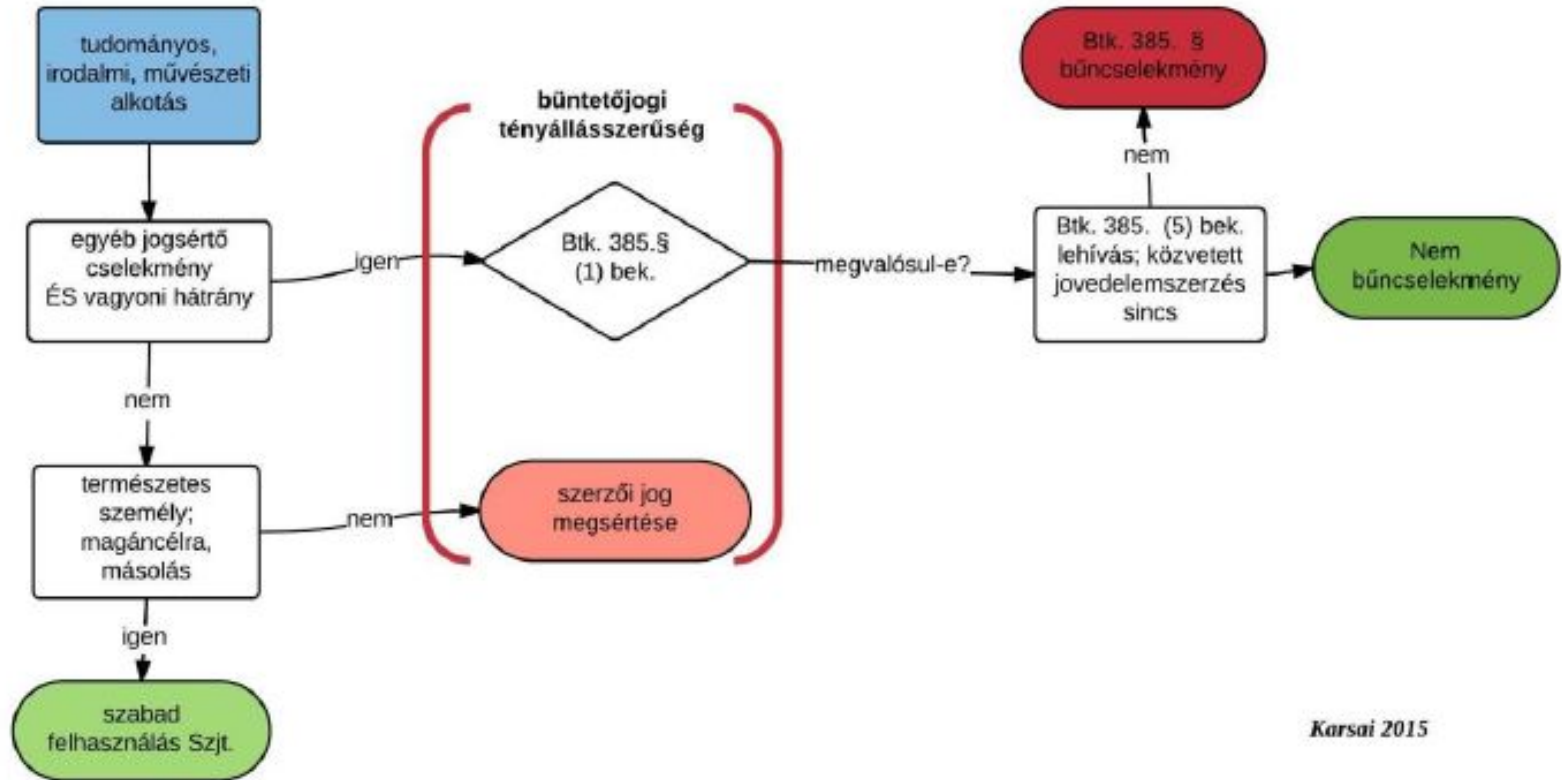
- jogi tárgy: bitorlásával megegyező
- elkövetési tárgy: szellemi alkotás (Szjt. 1. §)
- 2 alapeset:
 - 1. változat: nyitott törvényi tényállás!
keretdiszpozíció!
tipikus elkövetési magatartások:
jogosulatlan felhasználás,
többszörözés
 - 2. változat: tiszta mulasztásos bcs.
speciális tettesi kvalifikáció!
- eredmény: vagyoni hátrány (Btk. 459. § (1) bek. 17. pont)
- szándékos
- egység-többségtani kérdések: rossz minőségű termék forgalomba hozatala, bitorlás
- (1) bek. magánindítvány!



A szoftver szerzői jogi és büntetőjogi védelmét szemléltető ábra (1)



A szoftver szerzői jogi és büntetőjogi védelmét szemléltető ábra (2)



Védelmet biztosító műszaki intézkedés kijátszása (Btk. 386. §)

386. § (1) Aki a szerzői jogról szóló törvényben meghatározott hatásos műszaki intézkedést haszonszerzés végett megkerüli, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki a szerzői jogról szóló törvényben meghatározott hatásos műszaki intézkedés megkerülése céljából

a) az ehhez szükséges eszközt, terméket, számítástechnikai programot, berendezést vagy felszerelést készít, előállít, átad, hozzáférhetővé tesz, vagy forgalomba hoz,

b) az ehhez szükséges vagy ezt könnyítő gazdasági, műszaki vagy szervezési ismeretet másnak a rendelkezésére bocsátja.

(3) A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha a műszaki intézkedés kijátszását üzletszerűen követik el.

(4) Nem büntethető a szerzői jogról szóló törvényben meghatározott hatásos műszaki intézkedés megkerüléséhez szükséges eszköz, termék, berendezés, felszerelés készítése vagy előállítása miatt az, aki mielőtt tevékenysége a hatóság tudomására jutott volna, azt a hatóság előtt felfedi, és az elkészített, illetve az előállított dolgot a hatóságnak átadja, és lehetővé teszi a készítésben vagy az előállításban részt vevő más személy kilétének megállapítását.

Védelmet biztosító műszaki intézkedés kijátszása (Btk. 386. §)



- Jogi tárgy: szerzői és szomszédos jogok sérthetlensége
- Elkövetési tárgy: hatásos műszaki intézkedés (Szjt. 95. § (3) bek.)
- Három alapeset:
 1. elkövetési mag.: hatásos műszaki intézkedés *megkerülése*
 2. sui generis előkészületi tényállás
(büntetethőséget megszüntető ok!)
 3. Felelősségexpanzió!
- Immateriális
- Közönséges
- Célzatos - egyenes szándék!

Jogkezelési adat meghamisítása (Btk. 387. §)

387. § Aki haszonszerzés végett

a) hamis jogkezelési adatot készít,

b) a szerzői jogról szóló törvényben meghatározott jogkezelési adatot

eltávolítja vagy megváltoztatja,

vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

“Minden jog fenntartva. Ezen könyvet vagy annak részleteit tilos reprodukálni, adatrendszerben tárolni, bármely formában vagy eszközzel – elektronikus, fényképeszeti úton vagy más módon – a kiadó engedélye nélkül közölni.”

- Jogi tárgy: komplex (szerzői jogok, fogyasztóvédelmi érdekek)
- Elkövetési tárgy: jogkezelési adat (Sztj. 96. § (2) bek.)
- Elkövetési magatartás:
 - hamis jogkezelési adat készítése
 - valós jogkezelési adat eltávolítása
 - valós jogkezelési adat megváltoztatása
- Közönséges
- Célzat - egyenes szándék !

Iparjogvédelmi jogok megsértése (Btk. 388. §)

388. § (1) Aki a jogosultnak törvény, törvénnyel kihirdetett nemzetközi szerződés vagy európai uniós jogi aktus alapján fennálló iparjogvédelmi oltalomból eredő jogát

a) az oltalom tárgyának utánzásával vagy átvételével,

b) az oltalom tárgyának utánzásával vagy átvételével előállított áru forgalomba hozatalával, vagy az ilyen áru forgalomba hozatal céljából való megszerzésével vagy tartásával

megsérti, és ezzel vagyoni hátrányt okoz, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) A büntetés büntett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha az iparjogvédelmi jogok megsértését üzletszerűen követik el.

(3) Ha az iparjogvédelmi jogok megsértését

a) jelentős vagyoni hátrányt okozva követik el, a büntetés egy évtől öt évig,

b) különösen nagy vagyoni hátrányt okozva követik el, a büntetés két évtől nyolc évig,

c) különösen jelentős vagyoni hátrányt okozva követik el, a büntetés öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztés.

(4) E § alkalmazásában

a) iparjogvédelmi oltalom:

aa) a szabadalmi oltalom,

ab) a növényfajta-oltalom,

ac) a kiegészítő oltalmi tanúsítvány,

ad) a védjegyoltalom,

ae) a földrajziárjelző-oltalom,

af) a formatervezésiminta-oltalom,

ag) a használatiminta-oltalom,

ah) a topográfiaoltalom;

b) áru alatt értendő minden birtokba vehető forgalomképes ingó dolog és a szolgáltatás.



Kép forrása: www.euobserver.com

Iparjogvédelmi jogok megsértése (Btk. 388. §)

- Jogi tárgy: iparjogvédelmi jogok megóvásához fűződő érdek
- Két alapeset:
 1. *Elkövetési tárgy*: iparjogvédelmi oltalom
Elkövetési magatartás: utánzás; átvétel
 2. *Elkövetési tárgy*: utánzással vagy átvétellel előállított áru
Elkövetési magatartás: forgalomba hozatal, megszerzés, tartás
- Eredmény: vagyoni hátrány (szabs. értékhatár!)
- Szándékos (*megszerzés fordulat* - célzatos)
- Minősített esetek
- Magánindítvány



Kép forrása: www.globaltrademag.com

Egészségügyi termék hamisítása (Btk. 186. §)

186. § (1) Aki

- a) egészségügyi terméket meghamisít, vagy hamis egészségügyi terméket készít,
 - b) hamis, meghamisított vagy Magyarországon nem engedélyezett egészségügyi terméket kínál, átad, forgalomba hoz, vagy azzal kereskedik,
 - c) hamis vagy meghamisított egészségügyi terméket az ország területére behoz, onnan kivisz, azon átszállít, vagy indokolatlan mennyiségben megszerez, tart,
 - d) Magyarországon nem engedélyezett egészségügyi terméket indokolatlan mennyiségben megszerez, tart, az ország területére behoz, onnan kivisz, azon átszállít,
 - e) egészségügyi termékhez kapcsolódó eredeti dokumentumot kereskedelmi céllal rendeltetésétől eltérően felhasznál,
- büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) A büntetés az (1) bekezdés a) és b) pontjaiban meghatározott esetekben

- a) egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekmény maradandó fogyatékoságot vagy súlyos egészségromlást,
- b) két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekmény halált okoz.

(3) Aki az (1) bekezdésben meghatározott bűncselekményt

- a) egészségügyi dolgozóként,
- b) gyártásra, nagykereskedelemre, közvetlen lakossági ellátás végzésére engedéllyel rendelkező szervezet alkalmazottjaként, vagy
- c) bűnszövetségben követi el, egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

EREDETI?



HAMIS?



MELYIKET VENNÉ BE?

**AZ EGYIK MEGGYÓGYÍTJA,
A MÁSIK MEGÖLHETI!**

A hamis gyógyszerek főként az interneten terjesztik.

A Magyarországon 2012-ben bevizsgált bizonytalan forrásból származó gyógyszerek 100%-a hamis vagy illegális volt!

Ne kockáztassa egészségét, csak biztonságos helyről vásároljon!
A hazai gyógyszerárak ellenőrzött úton szerzik be készleteiket, az itt vásárolt gyógyszerek minősége garantált.

Magyarországon csak működő gyógyszerárértékesíthet az interneten gyógyszert!

Tudjon meg többet!

www.hamisgyogyszer.hu

Készült a Hamisítás Elleni Nemzeti Testület megbízásából.



Egészségügyi termék hamisítása (Btk. 186. §)



(4) A (3) bekezdés szerint büntetendő, ha a hamis, meghamisított vagy Magyarországon nem engedélyezett egészségügyi termék a felhasználók számára széles körben válik hozzáférhetővé.

(5) E § alkalmazásában

a) egészségügyi termék: a gyógyszer, az állatgyógyászati készítmény, az orvostechikai eszköz, az in vitro diagnosztikai orvostechikai eszköz és a vizsgálati készítmény;

b) indokolatlan mennyiség alatt olyan mennyiséget kell érteni, amelyről megállapítható, hogy nem valamely meghatározott személy személyes szükségleteinek kielégítését célozza;

c) Magyarországon nem engedélyezett egészségügyi termék alatt érteni kell a megfelelőség értékelési eljárás lefolytatása nélkül forgalomba hozott orvostechikai eszközt is, továbbá azt a terméket is, amelyben gyógyszerhatóanyagot az adott termék összetételére vonatkozó jogszabályi előírások megsértésével használnak fel. Engedélyezett egészségügyi terméknek kell tekinteni azt a magyarországi forgalombahozatali engedéllyel nem rendelkező gyógyszert is, amelyre nézve olyan az (1) bekezdés b) vagy d) pontjában meghatározott magatartást fejtene ki, amely jogszabályban előírt hatósági engedély birtokában vagy bejelentést követően jogszerűen végezhető.

Egészségügyi termék hamisítása (Btk. 186. §)

- *Nemzetközi jogi háttér: Medicrime Egyezmény (2011)*
- Elkövetési tárgy: egészségügyi termék (Btk. 186. § (5) bek. a) pont)
- Elkövetési magatartások:
 - **hamisítás**, hamis eü-i termék **készítése**
 - hamis, hamisított, Mo-n nem engedélyezett eü-i termék **kínálása, átadása, forgalomba hozatala**, azzal való **kereskedés**
 - hamis vagy hamisított eü-i termék ország területére történő behozatala, onnan történő **kivitele**, azon történő **átszállítása, indokolatlan mennyiségben megszerzése, tartása**
 - egészségügyi termékhez kapcsolódó eredeti dokumentum kereskedelmi céllal való rendeletetéstől eltérő felhasználása
- Közöséges
- Szándékos (kínálás, kereskedés, rendeltetéstől eltérő felhasználás - célzat!)
- Minősítő sértő eredmények (maradandó fogyatékoság, súlyos egészségromlás, halál)
- Btk. 186. § (3) bek - különös bűncselekmény



Kép forrása: www.naharnet.com

Gazdasági titok megsértése (Btk. 413. §)

413. § (1) Az a bank-, értékpapír-, pénztár-, biztosítási vagy foglalkoztatói nyugdíjtitok megtartására köteles személy, aki bank-, értékpapír-, pénztár-, biztosítási vagy foglalkoztatói nyugdíjtitoknak minősülő adatot jogtalan előnyszerzés végett, vagy másnak vagyoni hátrányt okozva illetéktelen személy részére hozzáférhetővé tesz, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Nem valósítja meg a gazdasági titok megsértését, aki

a) a közérdekű adatok nyilvánosságára és a közérdekből nyilvános adatra vonatkozó törvényben meghatározott kötelezettségének tesz eleget, vagy

b) a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzésével és megakadályozásával, a bennfentes kereskedelemmel, piacbefolyásolással és a terrorizmus elleni küzdelemmel kapcsolatos, törvényben előírt bejelentési kötelezettségének tesz eleget, vagy ilyet kezdeményez, akkor sem, ha az általa jóhiszeműen tett bejelentés megalapozatlan volt.

Gazdasági titok megsértése (Btk. 413. §)

- Elkövetési tárgy: a tényállásban deklarált titok materializált formája
- Elkövetési magatartás
 - az adat *hozzáférhetővé tétele*
- Vagylagos tényállási elemek:
 - jogtalan előnyszerzés végett (célzat)
 - vagyoni hátrány okozása (eredmény)
- Speciális tettesi kvalifikáció: *akit a titoktartási kötelezettség terhel*
- Szándékos (célzat esetén egyenes szándék)
- Elhatárolása egyéb titoksértő tényállásoktól



Üzleti titok megsértése (Btk. 418. §)

418. § Aki jogtalan előnyszerzés végett, vagy másnak vagyoni hátrányt okozva üzleti titkot jogosulatlanul megszerez, felhasznál, más személy részére hozzáférhetővé tesz vagy nyilvánosságra hoz, bűntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.



Üzleti titok megsértése (Btk. 418. §)

- Jogi tárgy: az üzleti titok megőrzéséhez fűződő társadalmi érdek
- Üzleti titok fogalma (Ptk. 2:47. §)
- Elkövetési magatartás
 - megszerzés
 - felhasználás
 - hozzáférhetővé tétel
 - nyilvánosságra hozatal
- Vagylagos tényállási elemek
 - Jogtalan előnyszerzés végett (célzat)
 - Vagyoni hátrány okozása (eredmény)
- Szándékos (célzat esetén egyenes szándék)
- Titoksértő bűncselekményektől való elhatárolás



Kép forrása: www.dr-hildebrandt.de

Versenyhárs utánzása (Btk. 419. §)

419. § (1) Aki a versenyhárs hozzájárulása nélkül árut olyan jellegzetes külsővel, csomagolással, megjelöléssel vagy elnevezéssel állít elő, amelyről a versenyhárs vagy annak jellegzetes tulajdonsággal rendelkező áruja ismerhető fel, vagy ilyen árut forgalomba hozatal céljából megszerez, tart, vagy forgalomba hoz, ha más bűncselekmény nem valósul meg, vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt jelentős mennyiségű vagy értékű utánzott árura követik el.

Versenytárs utánzása (Btk. 419. §)

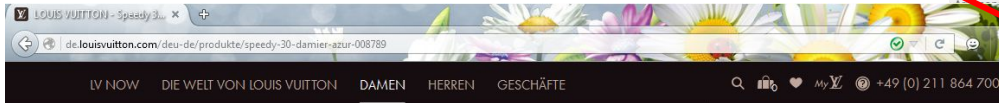


Kép forrása: www.belfoldihirek.blogspot.com

- Elkövetési tárgy: áru (Btk. 421. § b) pont)
- Elkövetési magatartás:
 - Előállítás
 - Forgalomba hozatal céljából történő megszerzés, tartás
 - Forgalomba hozatal
- Elkövetési mód (előállítási fordulathoz kapcs.)
 - a versenytárs hozzájárulása nélküli elkövetés*
 - Immateriális
 - Közöséges
 - Szándékos
 - Bűncselekményi értékhatár
 - Minősített esetek
 - Jelentős mennyiség
 - Jelentős érték
- Szoros értelemben vett szubszidiaritás!

Versenytárs utánzása (Btk. 419. §)

Szubszidiárius!



Üböltal > Női, férfi ruházat > Női táskák > Női széztáska

Luis Vuitton táskák Látogatók: 41 Megfigyelők: 0 Licitek: 0
Termékkód: 2156004464

G+1 0 **Tetazik** Az ismerőseid közül te lehetsz az első, akinek ez tetszik.

Jelenlegi ajánlat: - - Nincs minimálárt Aukciófigyelő

Legkisebb ajánlható ár: **2 000 Ft**

Az Ön ajánlata: Mennyit ér meg Önnek? Licitáljon!

Mennyiség:	1 db
Lejárat:	2015.12.05. 10:27:14
Lejárati idő:	2015.12.05. 10:27:14 (18 nap 13 óra)
Ár:	2 000 Ft
Állapot:	Új
Érték:	Van
Levélküldemények előre utalással / Ajánlott levél:	
Állapot:	Nincs
Ismeretlen:	Nincs
Ország:	Magyarország



> WEITERE FARBEN UND MATERIALIEN:

760,00€ ZUR AUSWAHL HINZUFÜGEN

< SHARE ZUR WUNSCHLISTE HINZUFÜGEN

WIR HELFEN IHNEN GERNE
BEI FRAGEN ZUR VERFÜGBARKEIT UND FÜR
INFORMATIONEN RUFEN SIE BITTE +49 (0) 211 864 700
AN.

- > DETAILS
- > PFLEGEHINWEISE
- > VERSANDINFORMATION
- > ZAHLUNGSMETHODEN

**Vö. Iparjogvédelmi jogok megsértése
(Btk. 388. §)**

Tiltott adatszerzés (Btk. 422. §)

422. § (1) Aki személyes adat, magántitok, gazdasági titok vagy üzleti titok jogosulatlan megismerése céljából

a) más lakását, egyéb helyiségét vagy az azokhoz tartozó bekerített helyet titokban átkutatja,

b) más lakásában, egyéb helyiségében vagy az azokhoz tartozó bekerített helyen történeteket technikai eszköz alkalmazásával megfigyeli vagy rögzíti,

c) más közlést tartalmazó zárt küldeményét felbontja vagy megszerzi, és annak tartalmát technikai eszközzel rögzíti,

d) elektronikus hírközlő hálózat - ideértve az információs rendszert is - útján másnak továbbított vagy azon tárolt adatot kifürkész, és az észlelteket technikai eszközzel rögzíti,

bűntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki fedett nyomozó vagy a bűnüldöző hatósággal, illetve titkosszolgálatlaltal titkosan együttműködő személy kilétének vagy tevékenységének megállapítása céljából az (1) bekezdésben meghatározottakon kívül információt gyűjt.

(3) Az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki az (1)-(2) bekezdésben meghatározott módon megismert személyes adatot, magántitkot, gazdasági titkot vagy üzleti titkot továbbít vagy felhasznál.

(4) A büntetés egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha az (1)-(3) bekezdésben meghatározott tiltott adatszerzést

a) hivatalos eljárás színlelésével,

b) üzletszerűen,

c) bűnszövetségben vagy

d) jelentős érdeksérelmet okozva

követik el.

Tiltott adatszerzés (Btk. 422. §)



Tiltott adatszerzés

- Elkövetési magatartás: *átkutatás; megfigyelés, rögzítés*



Elkövetési hely: *más lakása, egyéb helyisége, ezekhez tartozó bekerített hely*

Elkövetés eszköze: *technikai eszköz*

Szándékos
(I. és II. Célzat!)



Fedett nyomozóra irányuló adatszerzés

- Elkövetési magatartás: Tiltott adatszerzéshez kapcsolódó elkövetési magatartások + *információgyűjtés*



Közönséges
(kiv. hivatalos szem.)



Tiltott adatfelhasználás

- Elkövetési magatartás: zárt küldemény *felbontás* vagy *megszerzése; megszerzett titok továbbítása vagy felhasználása*

Minősített esetek



Kifürkészés

- Konjunktív elkövetési magatartások: elektronikus hírközlő hálózat útján másnak továbbított vagy azon tárolt adat kifürkészése ÉS az adatok későbbi rögzítése

Információs rendszer vagy adat megsértése (Btk. 423. §)

423. § (1) Aki információs rendszerbe az információs rendszer védelmét biztosító technikai intézkedés megsértésével vagy kijátszásával jogosulatlanul belép, vagy a belépési jogosultsága kereteit túllépve vagy azt megsértve bent marad, vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Aki

a) az információs rendszer működését jogosulatlanul vagy jogosultsága kereteit megsértve akadályozza, vagy

b) információs rendszerben lévő adatot jogosulatlanul vagy jogosultsága kereteit megsértve megváltoztat, töröl vagy hozzáférhetetlenné tesz,

büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(3) A büntetés büntett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a (2) bekezdésben meghatározott bűncselekmény jelentős számú információs rendszert érint.

(4) A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt közérdekű üzem ellen követik el.

(5) E § alkalmazásában adat: információs rendszerben tárolt, kezelt, feldolgozott vagy továbbított tények, információk vagy fogalmak minden olyan formában való megjelenése, amely információs rendszer általi feldolgozásra alkalmas, ideértve azon programot is, amely valamely funkciónak az információs rendszer által való végrehajtását biztosítja.

Információs rendszer vagy adat megsértése (Btk. 423. §)

- Jogi tárgy: az információs rendszerek zavartalan működéséhez fűződő társ. érdek
- Elkövetési tárgy:
 - információs rendszer (Btk. 459. § (1) bek. 15. pont)
 - információs rendszerben tárolt adat (Btk. 424. § (5) bek.)
- Alapesetek
 - 1. alapeset
elkövetési magatartás: *belépés, bennmaradás*
 - 2. alapeset
elkövetési magatartás: *információs rendszer működésének megakadályozása*
 - 3. alapeset
elkövetési magatartás: *megváltoztatás, törlés, hozzáférhetetlenné tétel*
 - Közönséges
 - Szándékos
 - Minősített esetek

*Amennyiben más bűncselekmény
eszközselekménye, úgy az eltérő
jogtárgysérelemre tekintettel valóságos
bűnhalmazat!*



Kép forrása: www.theartofadd.com

Információs rendszer védelmét biztosító technikai intézkedés kijátszása (Btk. 424. §)

424. § (1) Aki a 375. §-ban, a 422. § (1) bekezdés d) pontjában vagy a 423. §-ban meghatározott bűncselekmény elkövetése céljából az ehhez szükséges vagy ezt könnyítő

a) jelszót vagy számítástechnikai programot készít, átad, hozzáférhetővé tesz, megszerez, vagy forgalomba hoz, illetve

b) jelszó vagy számítástechnikai program készítésére vonatkozó gazdasági, műszaki, szervezési ismereteit más rendelkezésére bocsátja,

vétség miatt két évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Nem büntethető az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény elkövetője, ha - mielőtt a bűncselekmény elkövetéséhez szükséges vagy ezt megkönnyítő jelszó vagy számítástechnikai program készítése a büntető ügyekben eljáró hatóság tudomására jutott volna - tevékenységét a hatóság előtt felfedi, az elkészített dolgot a hatóságnak átadja, és lehetővé teszi a készítésben részt vevő más személy kilétének megállapítását.

(3) E § alkalmazásában jelszó: az információs rendszerbe vagy annak egy részébe való belépést lehetővé tevő, számokból, betűkből, jelekből, biometrikus adatokból vagy ezek kombinációjából álló bármely azonosító.

Információs rendszer védelmét biztosító technikai intézkedés kijátszása (Btk. 424. §)

- Jogi tárgy: az információs rendszerek zavartalan működéséhez fűződő társ. érdek
- Sui generis előkészületi, részesi deliktum
- Elkövetési tárgy: jelszó, számítástechnikai program, ill.ezek készítésére vonatkozó gazdasági, műszaki, szervezési ismeret
- Két változat:
 - 1. elkövetési magatartás: készítés, átadás, hozzáférhetővé tétel, megszerzés, forgalomba hozatal
 - gazdasági, műszaki, szervezési ismeret *rendelkezésre bocsátása*

- b) pont szerinti fordulat *különös bcs*: akinek az ismeretek felett rendelkezési joga van
- Célzat - egyenes szándék

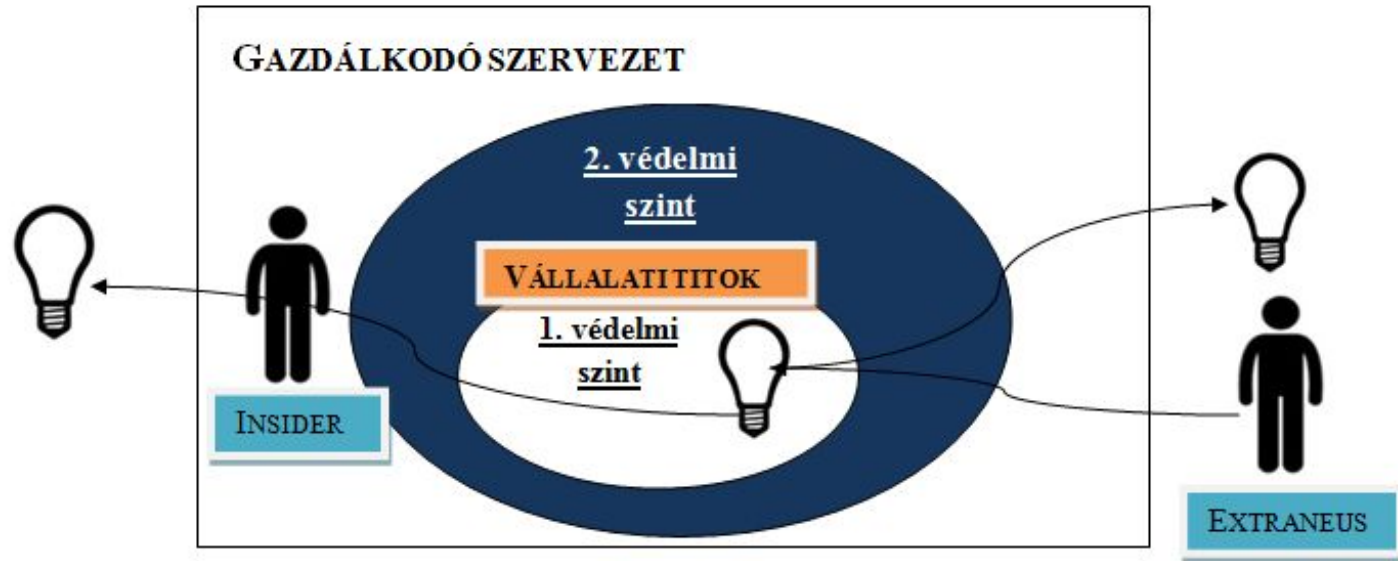
Büntethetőséget megszüntető ok!
(első alakzathoz)



Kép forrása: www.effecthacking.com

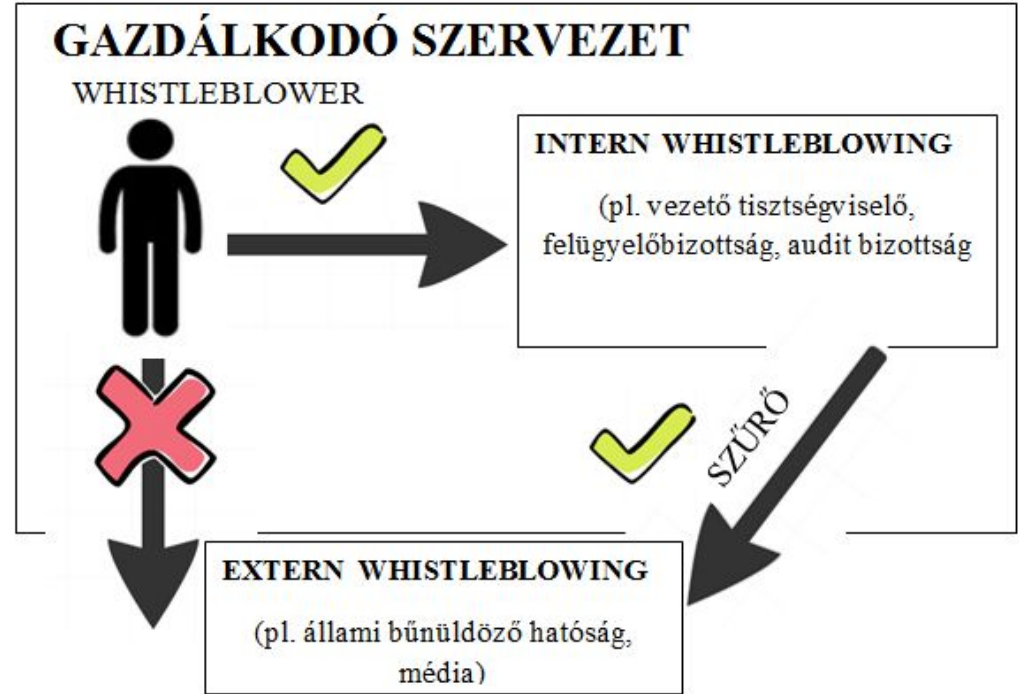
Compliance és vállalati titok

- Vállalati titok fogalma
- Compliance jelentése és jelentősége
- A vállalati titkot fenyegető veszélyek a szervezeten kívül és azon belül
- A titokvédelem szintjei



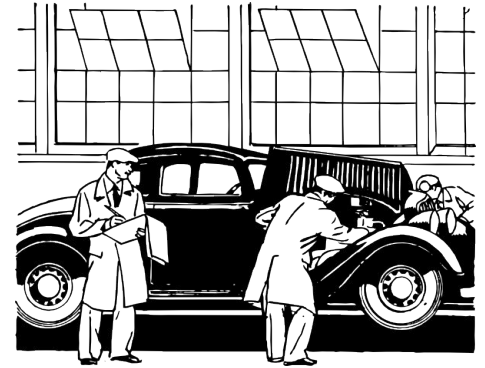
Vállalati titok védelme és a whistleblowing

- Whistleblowing jelentése és rendszerbeli elhelyezése
- Whistleblowing típusai
- Intern és extern whistleblowing közötti különbség
- Titokvédelem szervezeten belüli visszaélés-bejelentő rendszer útján?



A vállalkozás vezető tisztségviselőjének büntetőjogi felelőssége

- A vezető tisztségviselő felelőssége vizsgálatának elméleti kérdései
- Releváns elkövetői alakzatok mentén történő általános vizsgálat
- A szervezet vezetőjének a munkavállalók, tagok, dolgozók által elkövetett bűncselekmények kapcsán fennálló büntetőjogi felelősségének kérdése
- Mulasztásos bűnsegély?



Jogi személlyel szemben alkalmazható intézkedések

- 2001. évi CIV. törvény a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről
- Az intézkedések alkalmazásának törvényi feltételei
- A intézkedések alkalmazásának relevanciája üzleti titok megsértése esetén



2. § (1) Jogi személlyel szemben az e törvényben meghatározott intézkedések a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvényben (a továbbiakban: Btk.) és - a 2013. július 1-jét megelőzően elkövetett bűncselekmények vonatkozásában - a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvényben meghatározott szándékos bűncselekmény elkövetése esetén alkalmazhatók, **ha a bűncselekmény elkövetése a jogi személy javára előny szerzését célozta vagy eredményezte, vagy a bűncselekményt a jogi személy felhasználásával követték el, és a bűncselekményt a jogi személy**

a) vezető tisztségviselője vagy a képviselőre feljogosított tagja, alkalmazottja, illetve tisztségviselője, cégvezetője, valamint felügyelőbizottságának tagja, illetve ezek megbízottja a jogi személy tevékenységi körében követte el,

b) tagja vagy alkalmazottja a jogi személy tevékenységi körében követte el, és a vezető tisztségviselő, a cégvezető, illetve a felügyelőbizottság irányítási vagy ellenőrzési kötelezettségének teljesítése a bűncselekmény elkövetését megakadályozhatta volna.

Jogeset I.: A szegedi fénymásoló szalon ügye (1)

Szegedi Ítéltábla Bhar.III.152/2014/10.

A tények

I. r. vádlott egy Bt. képviseletre jogosult beltagjaként a Magyar Reprográfiai Szövetség felé 2005. június 24-én bejelentette, hogy összesen 3 db fénymásológépet üzemeltet a szegedi üzlethelyiségében. 2007. augusztus 15-én bejelentette a Szövetség felé, hogy működését egy másik szegedi üzlethelyiségben folytatja, a gépparkban történő változásokról viszont nem tájékoztatta a Szövetséget. A bejelentésnek megfelelően a Magyar Reprográfiai Szövetség 2007. augusztus 15. és 2009. szeptember 30. közötti időszakban 470.000 forint + áfa összegű reprográfiai díjat szedett be I. r. vádlottól. Ténylegesen azonban a bejelentetteken túl az üzletben ezen időszakban további nyomtatógép, szkennergép, fénymásológép is működött. A Magyar Reprográfiai Szövetség tájékoztatása szerint ezen gépek után I. r. vádlottnak 2007. június 1. és 2009. szeptember 30. közötti időszakban 921.600 forint + áfa összegű reprográfiai díjat kellett volna fizetnie.

Jog eset: A szegedi fénymásoló szalon ügye (2)

Szegedi Ítéltábla Bhar.III.152/2014/10.

Az eset jogi megítélése:

Az Szjt. 21. § (1) bekezdése alapján az olyan művek szerzőit, valamint az olyan műveket kiadókat, amelyeket fénymásolással vagy más hasonló módon, papíron vagy más hasonló hordozón (reprográfiával) többszöröznek, a magáncélú másolásra tekintettel megfelelő díjazás illeti meg. Ezt a díjat a közös jogkezelő szervezet részére kell megfizetni, azonban ezt a vádlott több elektronikai eszközt is érintően elmulasztotta, így a Magyar Reprográfiai Szövetségnek összesen 451.600 forint + áfa vagyoni hátrányt okozott. A harmadfokú bíróság ezért az elbíráláskori (enyhébb) törvényt alkalmazva, a Btk. 385. § (2) bekezdésében meghatározott vétségben mondta ki a vádlott bűnösségét.

Jog eset II.: Gazdasági titok megsértése (1)

Fővárosi törvényszék 24.B. 1279/2011/49. sz. határozat alapján átdolgozott jog eset

A tények

A felvett bizonyítás alapján annyit lehetett megállapítani, hogy alapján vádlott mint banki alkalmazott lekérdezte a belső nyilvántartásban a büntetőeljárásban egyéb érdekeltként szereplő személy egyenlegét, majd ezt követően X.Y-nal – akinek nem volt jogosultága a bankszámlaadatokhoz való hozzáféréshez – a bankszámla egyenleget közölte. Az ügyész gazdasági titok megsértésével (Btk. 413. §) vádolta a vádlottat.

Jogeset II.: Gazdasági titok megsértése (2)

Fővárosi törvényszék 24.B. 1279/2011/49. sz. határozat alapján átdolgozott jogeset

Az eset jogi megítélése

A gazdasági titok megsértésének elkövetési magatartása – a bankszámla-egyenleg illetéktelen személy számára hozzáférhetővé tétele – megvalósult, azonban e magatartás csak akkor tényállásszerű, ha jogtalan előny szerzése, vagy vagyoni hátrány okozása végett fejtik ki. Önmagában ennek az adatnak a kiadása nem elegendő ahhoz, hogy ez jogtalan előnyszerzési célzatot foglaljon magában, hiszen ha önmagában ez testesítené meg a jogtalan előnyszerzési célzatot, akkor nem lenne szükség a cselekmény megfogalmazásában a célzatra. A büntetőeljárás során a magatartástól elkülönülően bizonyítani kell a jogtalan előnyszerzési célzatot (amely lehet egyébként személyes előny is), vagy legalábbis a vagyoni hátrány bekövetkezésére kiterjedő eshetőleges szándékot (ez esetben a bűncselekmény kísérlete valósulhat meg). Ezek hiányában a számlaadatok közlése nem bűncselekmény.