

## NÉGYÉVES DOKTORI KÉPZÉS - KOMPLEX VIZSGA MÓDSZERTANI BLOKK

(hatályos a 2018. január 1-től)

<b>MÓDSZERTANI BLOKK (KOMPLEX VIZSGA - ELMÉLETI RÉSZ I.)</b>	
<b>Témakörök (számozott) és vonatkozó forrásanyag</b>	
1.	A jogösszehasonlítás módszertanának alapkérdései
Fekete Balázs (2011): A modern jogösszehasonlítás paradigmái. Kísérlet a jogösszehasonlítás történetének új értelmezésére. Gondolat, Bp. pp. 114-130.	
2.	Klasszifikáció, jogcsaládok, jogkörök. A római-germán jogcsalád stíluselemei
Badó-Bencze: A jogrendszerek világa. Pro Talentis Alapítvány, Szeged, 2012	
3.	Új elméletek az összehasonlító jogban. A kevert jogrendszerek elmélete
Badó Attila-Hettinger Sándor: A kevert jogrendszerek. Kézirat. Az ÖJI honlapján elérhető	
4.	Jogcsaládok, jogkörök, jogi kultúrák. A common law jogcsalád stíluselemei
Badó-Bencze-Bóka-Mezei: A jogrendszerek világa. Pro Talentis Alapítvány, Szeged, 2012	
5.	Jogösszehasonlítás a nemzetközi és EU-jogban
Kende Tamás et al.: Nemzetközi jog. Complex, Budapest 2014. 145-151. (nemzetközi szokásjog) Emberi Jogok Európai Bírósága: Fabris v. France (2013) ECHR Appl/ 16574/08 Európai Unió (akkor Közösségek) Bírósága: 155/79 AM and S Europe v Commission [1982] ECR 1575; ECLI:EU:C:1982:157.	
6.	Jogösszehasonlítás jogtörténeti szempontból
Szladits Károly (főszerkesztő): Magyar magánjog I-VI. kötet megfelelő fejezetei Ruszoly József: Európai jog- és alkotmánytörténelem (a kézikönyv megfelelő fejezetei), Pólay Elemér Alapítvány, Szeged, 2011.	
7.	Ismertesse a plenáris jellegű tudományos előadás (tágabb időkeret, szabad előadás) főbb elméleti jellemzőit (szerkezeti felépítés, szakmai tartalom) és gyakorlati módszertanát (időgazdálkodás, prezentációs technikák)!
Forrás: József Hajdú (ed.): Reading materials. Conference Presentations Technics for PhD students. Doctoral School, Faculty of Law of USZ, Szeged, 2016.	

## SZTE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola

8.	Ismertesse a tudományos előadás rövid formájának (szűkebb időkeret, szöveghez kötött előadás)főbb elméleti jellemzőit (szerkezeti felépítés, szakmai tartalom) és gyakorlati módszertanát (időgazdálkodás, prezentációs technikák)!
Forrás: József Hajdú (ed.): Reading materials. Conference Presentations Technics for PhD students. Doctoral School, Faculty of Law of USZ, Szeged, 2016.	
9.	Ismertesse a workshop-típusú tudományos előadás főbb elméleti jellemzőit (szerkezeti felépítés, szakmai tartalom) és gyakorlati módszertanát (időgazdálkodás, prezentációs technikák)!
Forrás: József Hajdú (ed.): Reading materials. Conference Presentations Technics for PhD students. Doctoral School, Faculty of Law of USZ, Szeged, 2016.	
10.	Ismertesse a tudományos vitairat (discussion paper) főbb elméleti jellemzőit (szerkezeti felépítés, szakmai tartalom) és gyakorlati módszertanát (időgazdálkodás, prezentációs technikák)!
Forrás: József Hajdú (ed.): Reading materials. Conference Presentations Technics for PhD students. Doctoral School, Faculty of Law of USZ, Szeged, 2016.	
11.	Ismertesse a tudományos poszter legfőbb elméleti jellemzőit (szerkezeti felépítés, szakmai tartalom) és prezentációs gyakorlatát!
Forrás: József Hajdú (ed.): Reading materials. Conference Presentations Technics for PhD students. Doctoral School, Faculty of Law of USZ, Szeged, 2016.	
12.	Egy tudományos írásmű kritikai megközelítése
Örsy László SJ – Patsch Ferenc SJ: A tudományos dolgozatírás művészete. Sapiientiana 2008/1.	
13.	A hivatkozás és idézés szabályai
Havasréti József: Tudományos írásmű. Bölcsészkar Konzortium, Budapest 2006. 142-157.	
14.	A téma felvetésének (bevezetésének) módjai egy tudományos írásműben.
Havasréti József: Tudományos írásmű. Bölcsészkar Konzortium, Budapest 2006. 40-45.	
15.	Szabályozási hatásvizsgálat (előkészítés, projekció és monitorozás) mint a szabályozási tevékenység része
Drinóczi Tímea: Minőségi jogalkotás és adminisztratív terhek csökkentése Európában. Budapest: HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., 2010. 443 p. (ISBN: <a href="#">978-963-258-114-9</a> )	
16.	Közérthető szabályozás és eszközei a normatív rendszerben (jogi, intézményi, igazgatási keretek közt)
Drinóczi Tímea: Minőségi jogalkotás és adminisztratív terhek csökkentése Európában. Budapest: HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., 2010. 443 p. (ISBN: <a href="#">978-963-258-114-9</a> )	
17.	Milyen sajátosságokkal rendelkezik a kutatási tárgyára vonatkozó jogi, igazgatási,

## SZTE Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola

	nemzetközi együttműködési terület, amelyet a minőségi jogalkotás cikluselemeinél, különösen a módosítások során célszerű figyelembe venni?
Drinóczi Tímea: Minőségi jogalkotás és adminisztratív terhek csökkentése Európában. Budapest: HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., 2010. 443 p. (ISBN: <a href="#">978-963-258-114-9</a> )	
18.	<i>Társadalomtudományi kutatási módszerek</i>
Babbie, Earl: A társadalomtudományi kutatás gyakorlata, Balassi Kiadó, Budapest, 1996. A jogtudomány helye, szerepe és haszna. Tudomány módszertani és tudományelméleti írások. Szerkesztette: Bódig Máttyás – Zódi Zsolt. Magyar Tudományos Akadémia Társadalomtudományi Kutatóközpont. Jogtudományi Intézete – Opten Informatikai Kft., 2016.	
19.	<i>Kutatási téma, kutatási kérdés, hipotézis</i>
Jakab András – Menyhárd Attila (szerk.) A jog tudománya. Tudománytörténeti és -elméleti írások, gyakorlati tanácsokkal. 2015. Babbie, Earl: A társadalomtudományi kutatás gyakorlata, Balassi Kiadó, Budapest, 1996.	
20.	<i>Doktrinális kutatások – empirikus kutatások</i>
Jakab András – Menyhárd Attila (szerk.) A jog tudománya. Tudománytörténeti és -elméleti írások, gyakorlati tanácsokkal. 2015.	
21.	<i>A kvantitatív módszerek szerepe a társadalomtudományokban</i>
Sajtos L. – Mitev A.: SPSS Kutatási és adatelemzési kézikönyv. Alinea Kiadó, Budapest, 2007.	