

Szerkesztési és hivatkozási útmutató: FORVM Acta Jur. et Pol.

kötetekhez

Terjedelem: ~~maximálisan 12 szerzői ív~~

A magyar nyelvű tanulmányokhoz kérünk mellékelni egy 15-~~20~~ soros összefoglalót angol vagy német nyelven, míg az idegennyelvű tanulmányokhoz magyar nyelven.

Beküldési határidő: ~~2021. szeptember 28.~~

~~Beküldési cím: forvm@jur.uni-szeged.hu / forvm@jur.uni-szeged.hu~~

1. Formázás és tagolás

Formátum: Word (doc vagy docx), más szövegszerkesztő vagy különleges karakterek használata esetén, kivételesen rtf.

Szöveg:

betűtípus: Times New Roman; betűméret: 10-es (lábjegyzet 8-as betűméret)
sorköz: szimpla (1 pontos).

1.1. A tanulmány címének formázása:

A SZERZŐ NEVE (balra igazítva, nagybetűkkel)
(beosztás vagy cím, az intézmény neve)

A tanulmány címe
(középre igazítva, félkövér betűkkel)

1.2. A szöveg tagolása:

A bekezdések elválasztása: ENTER üres sor (ne használjon behúzást, tabulátort!)

Az alcímek számozása az első szinten római számokkal, míg a többi szinten arab számokkal történik, a tagolás *legfeljebb három szintű lehet*. Az alcímek balra igazítandóak, az automatikus számozás használata kerülendő.

Például:

II. A jogszabályban szereplő specifikus kártérítési klauzula

...

I. A rendelkezés tartalma - párhuzamok

...

1.1. A rendelkezés értelmezése: a bírósági gyakorlat

...

II. Az alsóbb bíróságok gyakorlata

...

I. A Kúria gyakorlata

...

1.1.

1.3. A szöveg formázása:

Kérjük, hogy:

- a szövegen semmilyen formázást ne végezzen az alábbiak kivételével (különösen kerülendő a behúzások vagy az automatikus formázás használata pl. felsorolásoknál);
- kiemelés: kizárólag *dőlt betűvel* (a **félkövér** és aláhúzással történő kijelölést mellőzze);
- lábjegyzetek: a hivatkozásoknál szükséges formázás végezhető;
- a főszövegben a személyneveket *dőlt betűvel* írja;
- a tanulmány nyelvéhez képest idegennyelvű szó, kifejezés vagy szövegrész választás szerint *dőlt betűvel* írható.

2. A szakirodalom hivatkozása

2.1. Általános hivatkozási szabályok

- A szerzői/szerkesztői nevek formátuma hivatkozásokban: KISKAPITÁLIS, az első hivatkozásnál a vezetéknev és keresztnév kiírandó, ebben a sorrendben, külföldi szerzőnél is, de ez utóbbi esetben a keresztnévet vesszővel választjuk el (pl. HIGGINS, ROSALYN).
- A szerzői neveknél a „dr.” előtag mellőzendő.
- A szerkesztő/k neve után a (szerk.) jelölés használandó.
- Több szerző/szerkesztő esetében nagyköötőjellel (–) kapcsoljuk össze a neveket.
- Háromnál több szerző/szerkesztő közül csak az ábécérend szerinti elsőt tüntetjük fel, a többire „*et al.*”-lal utalunk.
- Az oldal rövidítésére a latin „p”-t használjuk. Több oldal esetén „pp.”

2.2. Egy- vagy többszerzős kötetek első hivatkozása

Az adatok állandó sorrendje:

SZERZŐ(K)/SZERKESZTŐ(K) (kiskapitális) neve és kettős pont / *kötetcím* (dőlt betűs) és pont / kiadó és pont/ kiadás helye és vessző/ kiadás évszáma és pont / oldalszám és pont.

BODNÁR LÁSZLÓ: *A nemzetközi szerződések és az állam.* Közgazdasági és Jogi Kiadó. Budapest, 1987. 25. p.

2.3. Szerkesztett kötetek első hivatkozása

Szerkesztett kötetekben megjelent írások esetén a szerkesztők neve előtt az „In” szócskát használjuk kettős ponttal. A szerkesztő(k) neve nincs kiemelve, szerkesztett kötetnek a címét nem emeljük ki dőlt betűvel.

BODNÁR LÁSZLÓ: *A nemzetközi jog és az államon belüli jog viszonya az új alkotmányban.* In: Bragyova András (szerk.): *Nemzetközi jog az új alkotmányban.* Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó – MTA Állam- és Jogtudományi Intézete. Budapest, 1997. 35. p.

Többszerzős tankönyveknél, valamint kommentároknál a hivatkozott rész szerzőjét (szerzőit) és a hivatkozott rész címét (alcímét) is tüntesse fel, s a továbbiakban a szerkesztett kötet hivatkozási szabályai irányadók. Például:

MARÁZ VILMOSNÉ: *Hamis vád.* In: Nagy Ferenc (szerk): *A magyar büntetőjog különös része.* HVG-ORAC. Budapest, 2009. 367. p.

2.4. Folyóiratcikkek első hivatkozása

--Az adatok állandó sorrendje:

szerző(k)/szerkesztő(k) neve és kettős pont / a tanulmány, cikk címe (dőlt betűs) és pont/ a folyóirat neve / évszám/lapszám / oldalszám

BODNÁR LÁSZLÓ: *Constitution, International Treaties, and Contracts*. Acta Juridica Academiae Scientiarum Hungaricae 2002/3-4. 279. p.

--Ha folyamatos oldalszámozású folyóiratról van szó, akkor hivatkozhatjuk az évszámot és a kötetszámot is, ez esetben a kötetszámot zárójelben tesszük az évszám elé.

BODNÁR LÁSZLÓ: *Constitution, International Treaties, and Contracts*. Acta Juridica Academiae Scientiarum Hungaricae (43)2002, 279. p.

--A folyóiratcikkek hivatkozásánál használható a folyóirat által elfogadott speciális jelölés is.

BODNÁR LÁSZLÓ: *The Relationship of International law and Domestic Law in Our Constitution – de lege ferenda*. Acta Jur. et Pol. Szeged, Tomus XLIX. (1996) Fasc. 8.

2.5. Ismételt hivatkozások

Az adatok állandó sorrendje: a szerző(k) vezetékneve / a kiadás éve és vessző / oldalszám

BODNÁR 1993, 279. p.

Ha egy szerző ugyanazon évben megjelent több munkáját hivatkozzuk, akkor első hivatkozás végére tegyünk egy kisbetűvel jelzett megkülönböztetést (pl. 1978a), majd az ismételt hivatkozások esetében a szerző neve után ezt írjuk ki.

3. Joganyagok hivatkozása

A joganyagok hivatkozásánál a forrás oldalszámát ne jelöljük p. betűvel, (csak a szakirodalmi hivatkozásoknál használják).

A nemzetközi vagy külföldi joganyagok jelölésénél az angol vagy német nyelven írt tanulmányokban használható az angol vagy német szakirodalomban, ekvivalens hivatkozási mód is.

3.1. Magyar jogszabályok vagy közjogi szervezetszabályozó eszközök hivatkozása:
az általánosan elfogadott formában

3.2. Magyar alkotmánybíróági határozatok hivatkozása

Az Alkotmánybíróság határozatait lehetőség szerint az ABH-kötetektől, a frissebb határozatoknál az AB Közlönyből (ABK) hivatkozzuk, a következő formában (feltüntetvén az adott határozat első oldalának, valamint a hivatkozás oldalánakszámát is).

54/2004. (XII. 13.) AB hat., ABH 2004, 690, 762.

3/2014. (I. 21.) AB hat., ABK 2014/2. 49, 55.

A hivatkozás oldalszáma helyettesíthető vagy kiegészíthető a határozat meghatározott pontjának vagy részének számával: 3/2014. (I. 21.) AB hat., ABK 2014/2. 49, [36].

3.3. Magyar bírósági határozatok hivatkozása

A magyar bírósági határozatok jelölésének formái:

BH 1992. 565.

EBH 2007. 1789.

más döntvénytárak esetében a szokásos rövidítések szerint, pl. KGD 2007. 225.

-anonimizált határozatok hivatkozása:

Székesfehérvári Törvényszék 25.P.21.867/2011/15. sz. (forrás: www.birosag.hu)

- egyéb határozatok, vélemények hivatkozása a bevett formában:

5/1999. BJE

BKv 56. – szövegben, ha toldalékolni szükséges: 56. BK véleményét (stb.)

1/2011 (VI. 15.) PK vélemény

3.4. Nemzetközi szerződések hivatkozása:

a nemzetközi szerződések első hivatkozásánál kérjük forrásként minden esetben megjelölni:

(1) elsődlegesen a magyar kihirdetésről szóló jogszabályt (vagy korábban a közzétételi közlemény számát),

(2) ennek híján a UNTS (United Nations Treaty Series) számot és forrást,

(3) vagy a jogszöveg bármilyen egyéb forrását.

3.5. Nemzetközi szervezetek határozatainak hivatkozása:

az általánosan elfogadott vagy a szakirodalomban szokásos formában

3.6. A Nemzetközi Bíróság és az Állandó Nemzetközi Bíróság határozatainak hivatkozása (az ítélet hivatkozott pontjával vagy bekezdésével szükség szerint kiegészítve)

The Corfu Channel Case (United Kingdom v. Albania), Merits, I.C.J. Reports 1949, 24.

Legality of the Threat or Use of Nuclear Weapons, Advisory Opinion, I.C.J. Reports 1996, 257.

Case concerning The Factory at Chorzow, Jurisdiction, PCIJ (1928) Series. A. No. 8. 31.

3.7. Az Európai Unió Bírósága által hozott határozatok hivatkozása

(az ítélet hivatkozott pontjával vagy bekezdésével szükség szerint kiegészítve)

C-61/94 Bizottság v Németország [1996] EBHT I-0398.

T-115/94 Opel Austria GmbH v Tanács [1997] EBHT II-0039.

3.8. Az Emberi Jogok Európai Bírósága által hozott határozatok hivatkozása

(az ítélet hivatkozott pontjával vagy bekezdésével szükség szerint kiegészítve)

Ireland v. the United Kingdom (Application no. 5310/71) Judgment of 18 January 1978, ECtHR Ser A. No. 25.

Al-Adsani v. the United Kingdom, (Application no. 35763/97) ECtHR, Judgment of 21 November 2001, Reports of Judgments and Decisions 2001-XI.

3.9. Egyéb külföldi vagy nemzetközi bírósági határozatok hivatkozása

az adott bíróság által, vagy a szakmai munkákban elfogadott és használt forma szerint (a legtöbb bíróság honlapján fellelhetőek idézési minták)

4. Rövidítések

- A használt rövidítéseket első használatkor a tanulmányban (főszöveg vagy lábjegyzet) kérjük feloldani, kivéve az általánosan ismert rövidítéseket (pl. ENSZ) vagy a joganyagok hivatkozásainál használt bevett rövidítéseket (pl. EBHT, Pp., Bfv.).
- A 'például' szó rövidítése 'pl.' (kerülje a pld. használatát).
- A 'lásd' szó helyes rövidítése 'l.' (kerülje az ld. és lsd. használatát).
- Az angol vagy német nyelven írt tanulmányokban, csak az angol vagy német szakirodalomban általánosan használt rövidítéseket használja (pl. e.g., i.e.).

5. Néhány nyelvhelyességi, helyesírási észrevétel:

Az itt kiemelt helyesírási, nyelvhelyességi hibákkal a korábbi szerkesztési munkák során nagy számban találkoztunk, ezért említjük meg őket külön. Köszönjük szerzőinknek, ha figyelemmel vannak az alábbiakra, mert ezzel nagyban segítik a szerkesztők munkáját.

- Kerüljük a dupla zárójelek használatát. Pl. szövegtörzsben joganyagot hivatkozva: (ahogy a Ptk. 339. § (1) bekezdése is kimondja); ehelyett: [ahogy a Ptk. 339. § (1) bekezdése is kimondja].
- 'És' és 'vagy' kötőszavak elé nem teszünk vesszőt akkor, ha azonos mondatrészeket kötnek össze (pl. tárgy, jelző stb. felsorolása), illetve ha a két tagmondat alanya megegyezik (pl.: „Az Alkotmánybíróság a vizsgált jogszabályt alkotmányellenesnek találta és ezért a határozat kihirdetésének napjával megsemmisítette.”).
- 'Mint' kötőszó elé nem teszünk vesszőt akkor, ha -ként értelemben (azaz nem összehasonlításra) használjuk. Különösen gyakran előforduló és feltűnő hiba ez a jogtudományi cikkek címében, és a jogi fogalmazás sajátosságai miatt a -ként jelentésű használat gyakran előfordul a szövegtörzsben is.
- Az évszámok után nem teszünk pontot akkor, ha az évszám után névutó következik, vagy a hónapot, évszakot birtokos esetben tesszük. Így: 2001 után; 2001 márciusa; 2001 telén.
- 'Mely' vagy 'melyek' kérdőszót ne használjuk amely, azaz vonatkozó névmási értelemben. Az alárendelt mondatokat összekötő vonatkozó névmás helyesen: amely/amelyek. A szerzők gyakran stilisztikai eszközként használják a mely szót, kérjük azonban annak figyelembe vételét, hogy ez nem stilisztikai, hanem nyelvhelyességi kérdés.
- Alárendelt mondat esetén a mondatvégi írásjelet mindig a főmondat, és sosem a mellékmondat határozza meg. Így ha a mellékmondatban kérdést fogalmazunk meg, a mondatot akkor is ponttal kell zárni. Pl.: „A bíróság megkérdezte a tanút, hogy honnan ismeri a peres feleket.”

6. Irodalomjegyzéket nem tüntetünk fel a tanulmány végén, a felhasznált irodalomra lábjegyzetben hivatkozunk.