

# A legfőbb ügyész 2020. évi tudományos pályázati felhívása

Magyarország legfőbb ügyésze Kozma Sándor emlékére tudományos pályázatot hirdet tanulmány készítésére.

A pályázaton részt vehet az ügyészi szervezet minden, tudományos fokozattal nem rendelkező tagja, valamint az ügyészi munka iránt érdeklődő joghallgató. A pályázatokat általános, ifjúsági és joghallgatói tagozaton lehet benyújtani az alábbiak szerint:

- az általános tagozatra minden ügyész, illetve más, a továbbiakban nem említett ügyészségi alkalmazott;
- az ifjúsági tagozatra ügyészségi fogalmazó és alügyész;
- a joghallgatói tagozatra egyetemi osztatlan képzésben jogi tanulmányt folytató – hallgatói jogviszonyban álló – egyetemi hallgató.

Minden pályázó csak egy, magyar nyelvű tanulmányt nyújthat be, akár önállóan, akár társszerzőként pályázik. A többes pályázatok kizárásra kerülnek. A pályázatok terjedelme legalább 20, legfeljebb 80 gépelt oldal lehet, irodalomjegyzékkel, lábjegyzetekkel, mellékletekkel együtt. Végjegyzet használata mellőzendő, a lábjegyzeteket arab számmal kell számozni 1-től kezdődően. A pályaműben hivatkozni kell a felhasznált forrásokra, és irodalomjegyzékkel kell ellátni. Az internetes forrásokra történő hivatkozás esetén fel kell tüntetni a letöltés, illetve megtekintés dátumát. A pályázónak törekednie kell a dolgozati témával kapcsolatos vitatott kérdéseket tartalmazó tudományos közlemények lehetőleg teljes körű idézésére.

Pályamunkát az alábbi témakörökben lehet benyújtani:

## Büntetőjogi terület

### Büntető anyagi jog

1. A bűncselekményegység megítélése a jogirodalomban és a joggyakorlatban
2. A beszámítási képesség értékelésével kapcsolatos kompetenciakérdések
3. A kényszerítéssel elkövetett bűncselekmények elhatárolásának gyakorlati problémái. A kényszerítés mint önálló bűncselekmény
4. Jogos védelem az EBH2017. B. 10. és EBH2018. B. 11. számú elvi bírósági határozatok tükrében
5. A végszükség megítélése a joggyakorlatban
6. A büntethetőség elévülésének megállapításával kapcsolatos jogértelmezési kérdések
7. A tevékeny megbánás alkalmazásának gyakorlata; a sértettek által elfogadott jóvátételek jellege

8. A tényleges életfogytig tartó szabadságvesztés emberi jogi és büntetőjogi kérdései, a büntetés gyakorlatban felmerülő dilemmái
9. Az életfogytig tartó szabadságvesztés nemzetközi szabályozása
10. A sportrendezvények látogatásától eltiltás nemzetközi gyakorlata
11. A bűncselekményből származó vagyoni előny lefoglalása. A vagyonegyszerűsítés
12. A XXI. századi büntetőjog speciális szankciója: az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tétele
13. A kényszergyógykezelés aktuális büntetőjogi és gyakorlati kérdései
14. A jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedések gyakorlati problémái
15. Fiatalkorúság a büntetőjogban. A fiatalkorúakra vonatkozó büntető anyagi jogi szabályozás története, a büntethetőségi korhatár megítélésének változása és a hatályos szabályozás a nemzeti jogban
16. Az iskolai kortárserőszak büntetőjogi és kriminológiai vonzatai Magyarországon
17. A kiskorú sértett sérelmére elkövetett élet és testi épség elleni cselekmények megítélésének változásai a büntető anyagi jogban
18. Bűncselekmények a közösségi oldalakon
19. Az egészségügyi beavatkozás és a kutatás rendje elleni bűncselekmények
20. Az új típusú kábítószeres és a jogalkalmazás
21. A kábítószer-fogyasztás büntetőjogi értékelésének változásai
22. Az emberkereskedelem elhatárolási kérdései
23. A szexuális erőszak minősített esetei, különös tekintettel a 19/2017. (VII. 18.) AB határozatra
24. A szexuális kényszerítés és a szexuális erőszak elhatárolása; a szexuális kényszerítés erőszakkal történő elkövetése
25. A gyermekpornográfia bűncselekményének elkövetési magatartásai, az internet útján történő elkövetés minősítése és gyakorlati problémái
26. Az önhiba elméleti és gyakorlati megítélése a tartási kötelezettség elmulasztása bűncselekmény esetén
27. A kiskorú veszélyeztetése büntetvény elkövetési fordulatai és bizonyítási problémái
28. A kapcsolati erőszak és a kapcsolatban élők között megvalósuló egyéb bűncselekmények elhatárolási problémái
29. A közösség tagja elleni erőszak dogmatikai kérdései
30. A magánélet büntetőjogi védelme
31. A társadalomra veszélyesség megítélése a véleménynyilvánítás szabadságának tükrében
32. Az internet és a szólásszabadság. Véleménynyilvánítással összefüggő bűncselekmények az interneten. Minősítési kérdések, gyakorlati problémák
33. A zaklatás büntetőjogi kérdései
34. A közszereplők becsületének büntetőjogi védelme

35. A közlekedési norma védelmi célja. A rizikó-összefüggés a közlekedési bűncselekmények miatt indult büntetőeljárásokban
36. Ok-okozati összefüggés a közlekedési bűncselekmények körében
37. A közúti veszélyeztetés büntette az ítélkezési gyakorlat tükrében
38. A megtévesztő sebesség megállapításának feltételei a közúti baleset gondatlan okozásának vétsége esetén
39. Az ittas, illetve bódult állapotban elkövetett közlekedési bűncselekmények büntetőjogi és kriminológiai jellemzői
40. A környezet büntetőjogi védelmének aktuális kérdései
41. A korrupciós bűncselekmények elhatárolási kérdései a befolyás vásárlása hatálybalépésének tükrében
42. A hivatali bűncselekmények bizonyítási nehézségei a katonai büntetőeljárásban
43. A befolyással üzérkedés
44. A terrorcselekménnyel fenyegetés jogértelmezési kérdései, elhatárolása a közveszéllyel fenyegetéstől
45. A terrorizmus finanszírozásával kapcsolatos büntetőjogi szabályozás
46. A garázdaság tényállásának jogalkalmazási problémái
47. Az illegális migráció a nemzetközi jog és az alkotmányos büntetőjog tükrében
48. Bűnözés és illegális migráció. Milyen hatások tapasztalhatók a magyar bűnözés terjedelmében, struktúrájában?
49. Az embercsempészés törvényi tényállásának dogmatikai és bizonyítási problémái. A bűncselekmény és az illegális migráció összefüggései
50. Bizonyítási nehézségek és elhatárolási kérdések a vagyon elleni erőszakos bűncselekmények körében
51. A megsemmisítésre szánt dologra elkövetett vagyon elleni bűncselekmények értelmezési és bizonyítási kérdései
52. A pazarló gazdálkodás megítélése a büntetőjogban
53. A vagyoni hátrány értelmezése, megítélése a hűtlen kezelés miatt indult eljárásokban
54. A hűtlen kezelés és a „sajátjakénti rendelkezéssel” elkövetett sikkasztás elhatárolása
55. A színlelt gazdasági tevékenységgel elkövetett bűncselekmények köre
56. A gazdasági csalás a gyakorlatban
57. Az uzsora elleni fellépés büntetőjogi eszközei
58. A szerzői jogi jogsértések aktuális büntetőjogi kérdései
59. A költségvetési csalás elméleti és gyakorlati kérdései
60. A pénzmosás dogmatikai kérdései. Új bűnözési trendek, a pénzügyi ügynöki tevékenység értékelése a joggyakorlatban
61. Az önkormányzati vagyon kezelésével összefüggő bűncselekmények jogalkalmazási kérdései

62. A gazdasági verseny tisztaságát sértő bűncselekmények dogmatikai problémái és a bizonyítás nehézségei
63. Az információs rendszer által elkövethető bűncselekményekkel kapcsolatos jogalkalmazási kérdések
64. Csalás és információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás az interneten. Elhatárolási kérdések, a bizonyítás nehézségei, gyakorlati problémák
65. „Személyazonosság lopás”, avagy az internetes regisztrációk és azokon belül kezelt adatok jogosulatlan felhasználása – minősítési kérdések, gyakorlati problémák
66. Készpénz-helyettesítő fizetési eszközökkel és elektronikus készpénz-helyettesítő fizetési eszközökkel összefüggésben elkövetett bűncselekmények az interneten. Minősítési kérdések, a bizonyítás nehézségei, gyakorlati problémák
67. A kiberbűnözés elleni küzdelem kihívásai napjainkban
68. Dark Web – rejtőzködő bűnözés az internet sötét oldalán
69. A mesterséges intelligencia, a robotika és a büntetőjog
70. A bűnszervezet fogalmának változása
71. Az erőszakos elkövetés értelmezési kérdései a joggyakorlatban
72. A büntetőjogi kár meghatározásának problémái
73. A védekezésre vagy akaratnyilvánításra képtelen állapot, valamint a bűncselekmény elhárítására idős koránál vagy fogyatékoságánál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetés megítélése, bizonyításának gyakorlati kérdései
74. A „rendszeresség” fogalma és tartalma az egyes bűncselekmények joggyakorlatában (kuruzslás, kapcsolati erőszak, zaklatás stb.)

### Büntetőeljárás jog

75. Alapvető rendelkezések az új büntetőeljárás törvényben
76. Az önvádra kötelezés tilalmának jelentősége és érvényesítési nehézségei a büntetőeljárásban
77. Fegyveregyenlőség a büntetőeljárásban
78. A bíró kizárása az alkotmánybírósági határozatok tükrében
79. A terhelt közreműködési és jelenléti kötelezettsége a büntetőeljárás során
80. A védő kirendelésének és helyettesítésének szabályai a gyakorlatban
81. A büntetőeljárás cselekvőképesség
82. Az eljárásban részt vevő személyek jelenléti jogának változása
83. A különleges bánásmódot igénylő személyek jogai, a sértetti érdekek fokozott védelme
84. Nyilvánosság a büntetőeljárás különböző szakaszaiban
85. Telekommunikációs eszköz használata a büntetőeljárásban
86. Elektronikus kapcsolattartás vagy elektronikus ügyintézés? Elektronikus okiratok és ügyiratok a büntetőeljárásban

87. Az ügyészségi Elektronikus Ügyintézési Modul (EMi) alkalmazása és tapasztalatai az ügyészi gyakorlatban
88. A büntetőeljárásban közreműködő szervezetek tevékenységmérésének hatásai a statisztikai adatszolgáltatás pontosságára és hitelességére
89. A bünygyi nyilvántartási rendszer és alrendszerei mint lehetséges statisztikai adatforrások
90. Informatikai eszközök és módszerek alkalmazása és alkalmazhatósága a nyomozás felügyeleti tevékenység és az ügyészségi nyomozás során
91. Szakértői bizonyítás. Magánszakértői vélemény a jogalkalmazás tükrében
92. A bizonyítás mellőzésének lehetőségei, korlátai és kockázatai az új büntetőeljárás törvényben
93. A kényszerintézkedések új megközelítése
94. Távoltartás, illetve bünygyi felügyelet. A kényszerintézkedés nemének megválasztása
95. Az óvadék új szerepe a büntetőeljárásban
96. A letartóztatás alternatívái, figyelemmel a szabad mozgáshoz való jogra
97. A bűncselekményből származó vagyoni előny biztosítását célzó kényszerintézkedések és azok gyakorlata. A vagyoneklobzás és a polgári jogi igény viszonya a kényszerintézkedések alkalmazásának tükrében
98. A lefoglalással és annak megszüntetésével kapcsolatos gyakorlati kérdések, problémák
99. Az elektronikus pénz lefoglalásának problémái
100. Az ügyész, illetve a nyomozó hatóság által elrendelt zár alá vétel alkalmazásának, végrehajtásának tapasztalatai
101. Az elektronikus adatokra vonatkozó kényszerintézkedések szabályozása és jogalkalmazási kérdései
102. A hatékony büntetőeljárás eszközei a nyomozás irányítása során
103. A nyomozás során hozott határozatok hivatalbóli felülvizsgálatának régi-új szabályai
104. Szűkül vagy bővül a nyomozás során igénybe vehető jogorvoslati lehetőség az új szabályozásban?
105. A polgári jogi igény érvényesítése
106. A magánindítvány főbb jellemzői, a sértetti nyilatkozatok magánindítványként való értékelése
107. A gyanú gyanúja, avagy előkészítő eljárás az új büntetőeljárás törvényben
108. Ügyészi felügyelet és irányítás – a nyomozás befejezettségének a kérdése, figyelemmel a Be. 352. §-ában írtakra
109. Osztott nyomozás – ügyészi felügyelet és irányítás lehetőségei az új büntetőeljárás törvényben
110. Az ügyész felelőssége a nyomozás gyorsításában
111. A túlbizonyítás elkerülése a büntetőeljárásban
112. Az előkészületi bűncselekmények nyomozásának kérdései

113. A leplezett eszközök alkalmazása során beszerzett bizonyítékok felhasználásának lehetőségei és határai, összevetve az 1998. évi XIX. törvényben írtakkal
114. Ügyészi engedélyhez kötött leplezett eszközök
115. Bírói engedélyhez kötött leplezett eszközök
116. A tettazonosság és annak jelentősége a büntetőeljárásban
117. A bizonyosság fejlődése és jelentősége a büntetőeljárásban, a vádemeléshez szükséges bizonyosság megítélése
118. Az ügyész mint közvádó szerepének változása
119. A terhelttel kötött konszenzuális megállapodások a vádemelés előtt és után
120. Formális és informális egyezség az új büntetőeljárás törvényben
121. A közvetítői eljárás megváltozott szabályai
122. A közvetítői eljárásra utalás gyakorlati tapasztalatai a közúti baleset gondatlan okozásának vétsége miatt indult büntetőeljárásokban
123. A feltételes ügyészi felfüggesztés. A diverzió új szabályai a büntetőeljárásban
124. A vádemelés mint utolsó eszköz. Alternatívák a bírósági út elkerülésére
125. A kötelezővé tett előkészítő ülésben rejlő lehetőségek az új büntetőeljárás törvényben
126. A büntetővégzés meghozatalára irányuló eljárás új lehetőségei, figyelemmel a beismeréshez nem kötött és a beismeréshez kötött alkalmazás differenciált szabályozására
127. A bizonyítás a büntetőeljárás bírósági szakában
128. Kihallgatható-e tanúként hivatali vesztegetés büntette miatti eljárásban az „alapügyben” eljáró védőügyvéd? A Be. 170. § (1) bekezdés a) pontjának értelmezése a nyomozási alkut kötött védő eljárásjogi szerepét illetően
129. A bírói tanácskozás és szavazás titoktartási kötelezettsége alóli felmentés jogosultja a Be. 173. §-ának értelmezésében
130. A szexuális bűncselekmények bizonyítási nehézségei
131. A közlekedés biztonsága elleni bűncselekmény nyomozásának, bizonyításának tapasztalatai
132. A korrupciós bűncselekmények felderítésének nehézségei
133. A költségvetési csalás kapcsán megjelenő új bűnözési trendek, és a visszaszorításuk érdekében alkalmazott eljárások során felmerülő bizonyítási problémák
134. Az interneten elkövetett gyűlölet-bűncselekmények nyomozási nehézségei
135. A határokon átnyúló informatikai bűncselekmények felderítése és bizonyítási problémái
136. A minősítő körülmények kétszeres értékelésének tilalma a változó ítélkezési gyakorlatban
137. A külföldi ítélet érvényének elismerésével kapcsolatos jogalkalmazási problémák
138. A határozatok jogerejének és véglegességének problémái a gyakorlatban
139. A megalapozatlanság és az indokolási kötelezettség hiányának elhatárolása, következményei

140. Ügyészi mozgástér a másodfokú eljárásban folytatott bizonyítás során
141. A fellebbezések korlátai, a felülbírálat terjedelme
142. A perújítási eljárás sajátosságai
143. Kitől származik a perújítási indítvány? A perbeli legitimáció vizsgálata a perújítási indítványok elbírálásakor
144. Perújítási eljárások halmozódása miatt felmerülő problémák
145. A határidők jelentősége az egyszerűsített felülvizsgálati eljárásban
146. A tizennyolcadik életévet be nem töltött személyekkel kapcsolatos bizonyítás rendszere
147. A bűncselekmény elkövetésekor a tizenkettedik életévét betöltött, de a tizenegyedik életévét be nem töltött fiatalok elleni büntetőeljárás sajátosságai, gyakorlati kérdések, problémák
148. A katonai büntetőeljárás szabályozása a rendszerváltástól a 2017. évi XC. törvényig
149. A parancsnoki nyomozás felügyeletének és irányításának kérdései, a katonai vétségek fegyelmi jogkörben történő elbírálásának gyakorlata
150. A büntetőeljárást gyorsító eszközök alkalmazásának gyakorlati tapasztalatai
151. A beismerő terhelt bíróság elé állítása kontra egyezség kötése
152. A vádlott távollétében folytatott eljárások
153. A migrációra vonatkozó különös büntető eljárásjogi szabályok elemzése
154. A vagyonvisszaszerzés lehetőségei a büntetőeljárásban
155. A bűncselekménnyel okozott kár megtérítése, a sértetti reparáció hatékony formái
156. A pótmagánvád a büntetőeljárásban; ezzel összefüggésben a feljelentést elutasító, a nyomozást megszüntető határozatok megalapozottsága

#### Európai és nemzetközi büntetőjog

157. Az Európai Unió pénzügyi érdekeinek büntető anyagi jogi védelme
158. Az Emberi Jogok Európai Bírósága által hozott büntetőjogi tárgyú ítéletek hatása a nemzeti jogrendszerekre és a nemzeti jogalkotásra
159. A kölcsönös elismerés elvén alapuló uniós kerethatározatok és irányelvek szerepe, gyakorlati alkalmazásuk problémái
160. A 10 éves Stockholmi Program célkitűzései és azok megvalósulása
161. Az Európai Ügyészség szerepe és várható működése az Európai Unióban
162. Az igazságügyi bűnügyi együttműködés új formáinak alkalmazása a gyakorlatban
163. Az egyes nemzeti jogrendszerek szervezeti, eljárásjogi és anyagi jogi eltéréseinek hatása a jogsegélyek végrehajtására a nemzetközi bűnügyi együttműködés során
164. Nemzetközi bűnügyi együttműködés a közös nyomozócsoportok tevékenysége tükrében
165. A vagyonmegosztás jelene és jövője a nemzetközi bűnügyi együttműködésben

166. Az Eurojust és más uniós szervek szerepe az Európai Unió költségvetését sértő bűncselekmények elleni fellépés területén, és az együttműködés fejlesztésének lehetőségei
167. A vagyonvisszaszerzés a nemzetközi bűnügyi együttműködésben
168. A nemzetközi bűnügyi együttműködés aktuális kérdései, problémái
169. Nemzetközi bűnügyi együttműködés a kiberbűnözés területén
170. Az európai bűnügyi együttműködés az informatikai bűnözés vonatkozásában, különös tekintettel a kriptovaluták és a deep web segítségével elkövetett bűncselekményekre
171. A fiatalkorúakra vonatkozó büntető anyagi jogi és eljárásjogi szabályok nemzetközi dokumentumoknak való megfelelése
172. Magyar állampolgárok által külföldön elkövetett bűncselekmények joghatósági kérdései
173. A bitcoin kapcsán alkalmazható bűnügyi együttműködési eszközök és nyomozási technikák
174. Az Európai Nyomozási Határozat a kölcsönös elismerés elve tükrében
175. A digitális adatok beszerzése a büntetőeljárásban és az önkéntes hozzájárulás

## **Közjogi terület**

### Büntetés-végrehajtási jog

176. A reintegrációs őrizet alkalmazásával kapcsolatos jogalkalmazási problémák a büntetés-végrehajtási bírói gyakorlatban
177. A közérdekű munka végrehajtását gátló tényezők, valamint azok leküzdésének ügyészi és egyéb eszközei
178. Rend, biztonság és törvényesség biztosítása a hazai bv. intézetekben
179. A tényleges életfogytig tartó szabadságvesztés végrehajtásának elméleti és gyakorlati kérdései
180. A büntetés-végrehajtási mediáció jelenlegi gyakorlata és alkalmazásának perspektívái
181. Az Emberi Jogok Európai Bíróságának hazánkat érintő legfontosabb döntései
182. Az ügyészi törvényességi felügyelet helye és szerepe a büntetés-végrehajtást övező jogállami garanciák között
183. A büntetés-végrehajtási intézetek túlszűfoaltságának kezelése Magyarországon
184. A Bv. Kódex által szabályozott reintegrációs intézmények alkalmazásának gyakorlati tapasztalatai
185. Az alapvető jogokat sértő elhelyezési körülményekkel kapcsolatos jogalkalmazási problémák és azok megoldásai
186. A CPT magyarországi látogatásai során tett megállapításai és azok hatása a hazai jogalkotásra



187. A javítóintézeti nevelés múltja, jelene és jövője
188. Az ún. egyes jogoktól megfosztó büntetések végrehajtásának nehézségei a gyakorlatban

#### Az ügyész közérdekvédelmi tevékenysége

189. A polgári eljárások elektronizációja – az ügyészi elektronikus kommunikáció elmélete és gyakorlata a közérdekvédelmi szakterületen
190. Az elektronikus ügyintézés garanciái
191. Az ügyész eljárásjogi helyzete a polgári peres és nemperes eljárásokban (a hatályos szabályozás)
192. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény és a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló 2017. évi CXVIII. törvény hatályosulása – a peres és nemperes eljárások megindításának gyakorlati tapasztalatai
193. A harmadik személy nevében történő perlés dogmatikai problémái
194. Ügyészi feladatok a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény hatálya alá tartozó egyes nemperes eljárásokban
195. A cselekvőképességet érintő gondnokság elrendelésének szükségessége a hatályos szabályok alapján, a járásbíróságok és a törvényszékek által mérlegelt szempontok, a Kúria ítélkezési gyakorlata
196. A szülői felügyelet szabályozása
197. A Ptké. 53/A. §-a szerinti közérdekű keresetindítás elméleti problémái
198. A termőföld tulajdonjogának megszerzésére irányuló jogszabályi korlátok kijátszásának megakadályozását célzó ügyészi eszközök
199. A fogyasztóvédelemmel kapcsolatos ügyészi eszközök
200. A közlekedési szabályszegések miatti szabálysértési és közigazgatási szankciók alkalmazásának gyakorlati kérdései
201. A gyermekvédelmi jogszabályok érvényesülésének problémái, a jelzőrendszer működésére vonatkozó tapasztalatok
202. A közigazgatási hatósági döntések törvényességi ellenőrzésével kapcsolatos ügyészi jogkör
203. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény alkalmazásával kapcsolatos tapasztalatok
204. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján történő keresetindítás elméleti problémái
205. Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény alapján indult állatvédelmi tárgyú keresetek tapasztalatai

206. Az európai adatvédelmi rendelet és az online közösségi platformok adatvédelmének harmonizálása

#### Az ügyészi szervezetet érintő peres és nemperes eljárások

207. A közéleti szereplő személyiségi jogának védelme

208. A jogi személy személyhez fűződő jogának védelme

209. A személyiségi jogvédelem objektív eszközei

210. A sérelemdíj megítélésének gyakorlati kérdései

211. A büntetőügyekben hozott ügyészi döntések polgári bíróság által történő felülvizsgálatának terjedelme az ügyészségi jogkörben okozott kár megtérítése iránti perekben

A megjelölteken túl más, az ügyészi tevékenységhez kapcsolódó vagy az ügyészség érdeklődésére számot tartó témakörben is beadható pályázat.

Pályázni kizárólag olyan dolgozattal lehet, amelyet e pályázat beküldési határidejét megelőzően nem nyújtottak be más tudományos pályázatra, illetve szakdolgozatként, évfolyamdolgozatként vagy más hasonló, a pályázó képzéséhez, illetve munkavégzéséhez közvetlenül kapcsolódó célból (ide értve a munkaidőben, munkaköri feladatként készült tanulmányt is), továbbá közzététel, megjelentetés céljából.

#### *Pályadíjak*

Valamennyi tagozaton – külön a büntetőjogi, külön a közjogi témákban – egységesen:

1-1 első díj	300.000 – 300.000 Ft,
1-1 második díj	200.000 – 200.000 Ft,
1-1 harmadik díj	150.000 – 150.000 Ft

adható ki.

A kiemelkedő pályamunkák szerzői ezen túlmenően külön díjakkal és elismerésekkel is jutalmazhatók.

Pályázatokat kizárólag postai úton fogadunk a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálya címére (1372 Budapest, Pf. 438). Postára adási határidő:

*2020. március 1.*

A pályázatokat egy nagyméretű borítékban kell benyújtani, amelyen kérjük feltüntetni: „TUDOMÁNYOS PÁLYÁZAT KOZMA SÁNDOR EMLÉKÉRE 2020”. A borítékban el kell helyezni a pályázatot két – tűzött vagy bekötött – példányban. Mellékelni kell egy kisméretű lezárt borítékban a pályázó nevét, címét, telefonszámát, e-mail címét, beosztását, szolgálati helyét, illetve az oktatási intézmény megnevezését tartalmazó iratot és a hallgatói jogviszony-igazolást.

Mindkét beküldött tanulmányi példány külső borítóján fel kell tüntetni:

- a jeligét,
- a tagozat megnevezését (általános, ifjúsági, joghallgatói),
- a terület megjelölését (büntetőjogi, közjogi),
- azt a sorszámot, amellyel jelzett témához a dolgozat kapcsolódik.

A pályázaton más, a szerző kilétére utaló adat nem szerepelhet.

A mellékelt kisméretű boríték felzetén jól olvashatóan rögzíteni kell:

- a jeligét,
- a tagozat megnevezését (általános, ifjúsági, joghallgatói),
- a terület megjelölését (büntetőjogi, közjogi),
- azt a sorszámot, amellyel jelzett témához a dolgozat kapcsolódik, továbbá
- nyilatkozatot, hogy a szerző eredménytelenség esetén hozzájárul-e a boríték felbontásához, a pályázó azonosításához.

A postai benyújtás mellett a dolgozatot RTF- vagy PDF-formátumban fel kell tölteni a Legfőbb Ügyészség által biztosított elektronikus felületre is ([www.kozmapalyazat.ugyeszseg.hu](http://www.kozmapalyazat.ugyeszseg.hu)), ez esetben is a pályázó azonosítására alkalmas adat nélkül. A pályázó a pályamű beküldésével tudomásul veszi, hogy dolgozatát a bírálókat során elektronikus plágiumkeresésnek vetik alá, és ennek érdekében megismerhető adatbázisba töltik fel.

Amennyiben a pályázó nem, vagy tévesen jelölte meg a téma sorszámát, a kiíró dönt a besorolásról (egy-egy témaköröket a kiíró a benyújtott pályázat által tárgyalt területnek megfelelően össze is vonhat).

A tagozatot meghatározó szolgálati, hallgatói jogviszony tekintetében a 2020. március 1. napján fennálló állapotot kell figyelembe venni.

Az írásműveket az adott terület kiemelkedő szakemberei lektorálják. Értékelésük figyelembevételével Bíráló Bizottság tesz javaslatot a pályadíjak odaítélésére.

A Bíráló Bizottság a jeligék alapján csak a díjazásra javasolt szerzőket azonosítja.

A pályadíjak kiosztására 2020 júniusában, az Ügyészség Napja alkalmából rendezendő ünnepségen kerül sor.

A pályázatokkal kapcsolatos további ügyintézésre (pl. a lektori vélemény megismerésére, továbbképzési pontok bejegyzésére) kizárólag az azonosítható pályázók jogosultak. A Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztály a pályázatokat nyilvántartja. Az érdeklődők azokba – a díjkiosztás után 2 évig – a Legfőbb Ügyészség könyvtárában betekinhetnek. Amennyiben a jeligét tartalmazó boríték felbontható, úgy az elismerésben nem részesült szerző neve, elérhetősége is nyilvánosságra hozható.

A pályázati hirdetés hivatalos megjelenési helyei: az Ügyészségi Közlöny és az ügyészség hivatalos honlapja ([www.ugyeszseg.hu](http://www.ugyeszseg.hu)).

A Kozma Sándor Tudományos Pályázat lebonyolítása során az adatkezelő a Legfőbb Ügyészség Személyügyi, Továbbképzési és Igazgatási Főosztálya. Címe: 1055 Budapest, Markó utca 16.; telefon: 061-354-5653, 061-354-5654; e-mail: tko.szemtovig@mku.hu. A pályázó a pályázat benyújtásával tudomásul veszi az ügyészség adatkezelési tájékoztatójában foglaltakat: <http://ugyeszseg.hu/kozerdeku-adatok/adatkezelesi-tajekoztato/>.